

ಶ್ರೀ ಆರ್. ದಯಾನಂದಸಾಗರ್.—ನನ್ನ ಮೇಲೆ ತಮಗೆ ದ್ವೇಷವೇ? ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬುದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I submit that Sri Dayanand Sagar is the Deputy Leader of our Party. Why should you treat him like that? If you don't want him, you may send him out.

Mr. SPEAKER.—I am treating the hon. Member with all respect.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—No Sir. That is not the way to treat an hon. Member. The Chair does not seem to give him any opportunity to put a question.

Mr. SPEAKER.—I have passed over to the next question, and therefore it cannot be helped.

Sri V. N. PATIL.—While calling members, the Chair is expected to give an opportunity to each Party to put a supplementary. Every time, the Hon. Chair goes on quoting the practice in the U.K. Parliament. Then what is the fun in not allowing us to put a supplementary?

Mr. SPEAKER.—I have taken note of everything. We will go to next question.

Negotiation between Tamil Nadu and Mysore on Hemavathi Dam.

419. Sri N. A. CHANNE GOWDA (Pandavapura).—

Will the Chief Minister be pleased to state :—

(a) whether the State Government has approached the Central Government to advise the Tamil Nadu Government not to be stumbling block in executing Hemavathy Dam at Gorur ;

(b) whether the Government is aware of the statements appearing in newspapers purported to have been made by the Chief Minister and P.W.D. Minister of Tamil Nadu regarding the Hemavathi Dam ;

(c) whether the negotiations on the Hemavathi Dam between Tamil Nadu and Mysore Government both at officers' level and at Minister's level taken place?

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—

(a) The Union Government has been asked to accord clearance to the Hemavathy Project.

(b) Yes.

(c) Negotiation are likely to take place shortly.

(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ :

“Negotiations are likely to take place shortly.”

ಉತ್ತರ ಕಳಿಸುವಾಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗಿತ್ತು. ಆದಾದಮೇಲೆ ಅಫೀಸರ್ಸ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಿನಿಸ್ಟರ್ಸ್ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿಂಗ್ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—(ಅ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರ ನಮಂಜನವಾಗಿದೆಯೇ? ತಮಿಳುನಾಡಿನವರಿಗೆ ಹೇವಾವತಿ ಜರಾಶಯದ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವುದು ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲವೇ?

† ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ನೀರಿನ ಹಕ್ಕನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಪಾರ್ಟಿ ಲೇಡರುಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು, ನಂತರ ಮುಂದಿನ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 9ನೇ ತಾರೀಖು ಒಂದು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗ ವಹಿಸಿದ್ದರೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಅನಾರೋಗ್ಯದ ಕಾರಣ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಗೆ ಹೋಗಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿ ಹೋಗಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಹಾಗೆ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾನು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಟಿಕೆಟ್ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ವೀಕ್‌ನಸ್ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿ ಹೋಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಹೋದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಂತರ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಯಿತು.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—Will the Government assure this House that they would definitely utilise our full share in the Cauvery Basin within 1974 or at least commence the necessary works to utilise our full share?

Sri VEERENDRA PATIL.—I have already answered this question several times. Now we have started discussions with the Government of India. I stated that these are things which should not be discussed here. In regard to whatever has happened after the discussions at the Officers' level and the Ministers' level, I am going to take into confidence the leaders of the Opposition and discuss with them.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾತುಕತೆ ಪೂರ್ವಿಯಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರೊಡನೆ ನಡೆದಿದೆಯೇ? ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅರ್ಬಿಟ್ರೇಷನ್ನಿಗೆ ಬಿಡಬೇಕು. ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಾನು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದ್ದರಿಂದ ಮಾತುಕತೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಅರ್ಬಿಟ್ರೇಷನ್ನಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಬೇಕೆಂದಿರುವವರು ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರ ನಿರ್ಣಯಮಾಡಬೇಕು. ಇಂಟರ್ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿವರ್ ವಾಶರ್ ಡಿಸ್ಕ್ಯೂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗೆ ಆಗಬೇಕು. ನಾವೂ ತಮಿಳುನಾಡಿನವರೂ ಸೇರಿ ಮಾತನಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದು ಮಾತುಕತೆ ನಡೆಸಿದರೆ ಏನಾದರೂ ಆಶಾವಾಯಕವಾದ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಇದೆಯೇ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಹಕ್ಕೇನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಯಾವರೀತಿಯಿಂದ ಎಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ದಿವಸ ರಿವರ್ ವಾಶರ್ ಡಿಸ್ಕ್ಯೂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹರಿಯದಿದ್ದರೆ ಅಂತಿಮ ನಿರ್ಣಯ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡುವುದು. ಇದು ಅಂಡರ್‌ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ನೆಗೋಷಿಯೇಷನ್‌ನಿಂದ ಬಗೆಹರಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ಮುಂದೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಡಬೇಕು.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—Sir, I would like to know from the Hon. Chief Minister whether he has been pleased to say that negotiations are going on and may continue. I would like to know from him what are the points of negotiations and whether deviation in

the rules of negotiation are being negotiated? What exactly is the nature of the negotiation that is going on? Another point I want him to answer is that when there is change in the rules of negotiations, is further negotiation of any value have any existence?

Sri VEERENDRA PATIL.—I do not think, I have used the word 'negotiations.' What I have stated is that a meeting at Officers' level and also at Ministers' level has taken place. That is why, before Sri Channe Gowda put the question, I wanted to clarify the latest position. So I stated that negotiations are likely to take place. I stated that this was the position when we sent the reply to this Question. After that, meeting has taken place at the Officers' level and the Ministers' level and further discussion might take place at the Chief Minister's level. And in the meanwhile, I have received certain proposals from the Hon. Union Minister for Irrigation and Power. These proposals are being studied and we are expected to send our comments and our views with regard to the proposals that he has made. So, I have already stated that this is a matter in which the entire State is interested and all the political parties are interested. So, whatever action I want to take I will take only after taking into confidence all the Opposition Party leaders.

2-00 P.M.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎನ್. ರಾಮಣ್ಣ.—ಈಗಾಗಲೇ ನಾಗಾರ್ಜುನ ಸಾಗರದ ಎರಡನೇ ಹಂತವನ್ನು ಯಾರನ್ನೂ ಕೇಳದೆ ಇಡಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಪ್ಪಲ, ಬಿಡಲ, ಅಂಥ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಹೇಸುವತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿ ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಕಟ್ಟುತ್ತದೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಹಾಗೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ.—ನೆಗೋಷಿಯೇಷನ್ ಮೂಲಕ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಲಿ ಆಗದೆ ಇರಲಿ, ಹೇಸುವತಿ ಕೆಲಸ ಅನಿರ್ವಹಿತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಕೆಲಸವೂ ನಿಂತಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎನ್. ಅರಕೇರಿ.—1974ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಆ ಬೇಸಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯವೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ನಿಧಾನವಾಗಿ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಕಷ್ಟಗಳು ಬಂದಾಗ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳು ತೆಕರಾರು ಹಾಕಿದಾಗ ಅದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರೀಸಿಜರ್ ಪ್ರಕಾರ ಕಮಿಷನರಿಗಳು ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂದ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇಂಜಿನಿಯರುಗಳಿಗೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ.—ನಮಾಲ್‌ಜನೆ ನಡೆಸಿದಾಗ 1924ನೇ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಅಗಿರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು, ಅಗಿರತಕ್ಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡತಕ್ಕ ನಿಲುವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತಳೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ, ಸ್ವಾಮಿ!

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಕಾವೇರಿ ಬೇಸಿನ್ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಏನು ನಿಲುವೆಯನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

MR. SPEAKER.—Question Hour is over.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY

(but not taken up)

Refund of Deposit to Kolvi Forest Labourers Co-operative Society

200. Sri A. R. PANCHAGAVI (Arabhavi).—

Will the Minister for Development be pleased to state :—

(a) the amount credited by the Kolvi Forest Labourers' Co-operative Society Limited as per the 'C' statement prepared by the District Forest Officer, Belgaum for the years 1955-56 to 1957-58 ;

(b) the profit or loss to the Society as per the audit report for the years mentioned in (a) above ;

(c) whether this Society has been claiming refund of the excess amount deposited with the Government since long ;

(d) if so, the amount deposited by the Society and since when the question of refund of the amount deposited is pending ;

(e) the steps that Government has taken to expedite refund of the deposit amount ?

Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development).—

(a)— Year Amount credited

1955-56 3,808-50

1956-57 1,272-50

1957-58 2,593-50

(b)— Year Profit Loss

1955-56 4405-81 ...

1956-57 ... 109-31

1957-58 31-81 ...

(c) Yes.

(d) Excess amount alleged to have been deposited to Rs. 5,560-37 (The claim is under dispute since 15-8-1960).

(e) The Society has sent a representation to Government in the matter on 12-12-1968 and it is under consideration.